# 台湾防疫“微解封”之怪现象:各县市“逆”表态

5月台湾新冠疫情本土暴发后，出现过一个热词——“校正回归”，“刷新”了人们的认知。近日，一个新词“微解封”又成为新焦点，搅动了岛内社会的方方面面。

本月8日，台疫情指挥中心宣布，全台三级疫情警戒再延至26日，但自13日起适度松绑部分措施。有条件松绑对象包括风景区、游乐园、学校操场、美术馆、博物馆、电影院及除游泳池外的运动场馆等，餐厅、夜市、美食街等餐饮场所可在符合防疫要求下开放内用。

因为疫情，岛内餐厅在三级警戒下禁止内用，外卖业务增加，街头不时可见“送餐小哥”。新华社记者 陈键兴 摄

此“政令”一出，台湾各县市纷纷推出“应对”方案。尤其对于餐饮业开放内用，目前除澎湖外，其他县市全部“踩刹车”，维持禁止规定。此外，台北市还要求学校操场、动物园、天文馆等不开放；新北市要求电影院维持停业；桃园市不开放学校操场和公园设备；基隆市持续关闭活动中心、校园操场，禁止观光区水上活动……

疫情之下，台湾百业萧条、民怨四起，确实存在“病死还是饿死”的矛盾问题。台湾的失业率5月创7年多来新高，低工时就业人口暴增60余万，放无薪假单位数量刷新最高纪录。

疫情三级警戒下，台湾百业萧条。一家洗车店推出优惠活动招揽顾客。新华社记者 姜婷婷 摄

6月底以来，从单日新增确诊病例数看，疫情有所缓和，但7月1日至11日，仍有累计新增448例确诊病例，其中本土420例，新增死亡92例。

这几天，记者的多位台湾友人打来电话，都谈到对“微解封”的担忧。“死亡率怎么这么高？问题在哪？”“没有普筛，那还有多少无症状感染者未被找到？”他们说，现在对餐厅内用等松绑，实在让人害怕，还是少出门好。

周末的台北市区街头。新华社记者 陈键兴 摄

《联合报》报道说，民意挡不住，全台网友“横扫”各县市长的社交媒体账号“求三思”，反对声浪一波接一波。民众看不懂当局政策矛盾、逻辑错乱的措施，各县市纷纷作出“逆”表态；半松绑的业者忧喜参半，未解禁的业者失望焦心，家人需专业机构照护的家庭痛苦难忍，许多孩子家长愤怒“爆表”。

“‘微解封’未至，天下已大乱，祸首就在指挥中心。”防疫本应下“一盘棋”，但眼下看来正陷入又一波争议期。此间评论认为，指挥中心在警戒未降级下“微解封”，却只提原则，各部门自由发挥，丢给各县市自行判断、责任自负，结果“一锅杂烩”，“制造了一场‘微解封之乱’的风暴”。

台湾不大，民众日常移动便利频繁。如此“微解封”下的“一岛多制”，让各县市难以形成合力，甚至可能引发更多对立纷争。难怪舆论质疑，防疫和民生的“锅”被转移了。

11日，记者在台北松山区街头走了走，人车依然不多，多数店家歇业，开门的餐馆仍贴着只提供外卖外带的提示，校园操场和街边公园都拉着警戒线。在一家连锁茶饮店，记者见到原本的3位店员只剩1人。基层百姓面对生命与生计的两难选择，着实令人心疼。

台北市校园操场，依然拉着警戒线，不对外开放。新华社记者 陈键兴 摄

有媒体针对“微解封”做的网络民调显示，近九成台湾网友表示“不满意”，原因包括“好山好水永远在，不急于此时”“没打疫苗，很快又会沦陷”“怕会有隐形传播链造成扩大感染，要提高疫苗施打率才能解封”。还有网友说，电影院不属民生需求范畴，开放恐成防疫破口，他是影院工作人员，打不到疫苗，如松绑又不能不去上班，“真很害怕”。

有民众说，“封城”时间越长，“饿死”恐比“病死”多，但疫苗接种覆盖率低的情况下“微解封”，如造成疫情反扑，或将进入更高强度的警戒管制。

台媒亦指出，关键还在疫苗，只有达到足够的疫苗覆盖率才能放心真解封。根本问题是，面对疫情，当局“从口罩之乱、停课之乱、纾困之乱、疫苗之乱到‘微解封’之乱，处处皆乱”，“疫情威胁人民生命，冲击人民生计，可不可以别再添乱”。

疫情三级警戒下，台北市四平阳光商圈周末人流稀少。新华社记者 姜婷婷 摄

总人口逾2300万的台湾目前取得疫苗700多万剂，已接种人口覆盖率仅13%。一些经济宽裕的家庭选择赴海外和大陆接种疫苗，有人直言“台湾打不到，只能自救”。

这两日，台湾网友纷纷用“微”字组词造句，释放压力。“喝酒叫‘微’醺，整容叫‘微’整形……”这是苦中作乐，还是自我慰藉？手停口停的业者和百姓说，“微解封”无实质帮助，若疫情再暴发，冲击更大，还是希望尽快加购疫苗。

台湾社会期待“真解封”，记者只能安慰岛内朋友说：“再忍忍，希望：希望不要一直只是希望！”
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